

To: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com]
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 10/29/2020 1:08:39 PM
Subject: RE: FW: Biosafety cabinet
Received: Thur 10/29/2020 1:08:40 PM

Dag (10)(2e)

Dank voor je eerste oordeel. Ik bespreek het hier eerst intern. Ik heb de indruk dat de weerstand daar behoorlijk is en dat we er met een schriftelijke verklaring niet mee weg komen. Mogelijk moeten we een telemeeting organiseren om e.e.a. toe te lichten. Kun je daar aan meewerken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>
Sent: donderdag 29 oktober 2020 12:18
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: FW: Biosafety cabinet

Best (10)(2e)

Voor de beoogde handeling, een enkelvoudige sample transfer van primaire buis naar Genexpert cartridge volstaat een Class I biosafety cabinet. Een Class II BSC heeft een andere airflow die schone lucht binnen de BSC verstrekt maar is in simpele uitvoering qua BSC identiek aan Class I, beide verzorgen bescherming door de lucht naar binnen te zuigen en gefilterde lucht terug te geven.

De laboratorium ruimte zelf kent weinig ventilatie en is met de prikruimte die deel uitmaakt van de laboratorium ruimte niet optimaal. Personen met mogelijk COVID-19 komen binnen in het lab. Maskers zijn nodig tijdens de prik-uren.

Verder is het eigen personeel inmiddels immuun voor COVID-19 want doorgemaakt, alhoewel het onzeker is hoe lang de immuniteit zal duren en de zeldzame herinfectie is beschreven natuurlijk.

Ik ken niet de formele classificatie van de geleverde cabinets maar op het oog is het een class I met dus voldoende bescherming. Mits goed onderhouden en vrij van storing zijn van de werkzaamheden in deze cabinet geen verhoogd risico voor COVID-19 te duiden. Een verzoek om een class II wat bescherming van het sample zou toevoegen lijkt niet logisch.

vriendelijke groet,

(10)(2e)

